

MOCIÓN RELATIVA Á DECLARACIÓN DE “MUNICIPIO OPOSTO AO ACORDO TRANSATLÁNTICO DE COMERCIO E INVESTIMENTO (TTIP)

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Comisión Europea iniciou a negociación cos Estados Unidos para o desenvolvemento do Tratado Transatlántico de Comercio e Investimentos (en inglés TTIP) en 2013. Desde entón, a UE e EEUU están a negociar, de costas á cidadanía e aos seus representantes políticos, un amplo acordo de liberalización de comercio e investimentos, que representa un serio perigo para a democracia, a soberanía e a debida protección dos dereitos humanos e da natureza, antepoñendo o interese comercial dos investidores e as empresas transnacionais (ETN) ao interese xeral.

O TTIP inclúe medidas para a protección dos investidores a través de Mecanismos de Arbitraje Inversor-Estado (ISDS) que establecerán compensacións económicas dos estados aos investidores cando se reduzan os beneficios futuros dunha compañía (mesmo se isto implica a desprotección de dereitos laborais ou medio ambientais), e onde as decisións son firmes e non poden ser apeladas.

Os servizos públicos deben ser eficientes para asegurar unha boa calidade de vida da cidadanía. O Tratado de Lisboa concede aos Estados Membros da UE a competencia para definir e organizar os servizos de interese xeral. En contraste con isto, os acordos comerciais implican a miúdo o risco de restrinxir as políticas públicas con “cláusulas free”, especialmente no campo dos servizos públicos.

Calquera clase de acordo, incluíndo a contratación pública, debe conducir a aumentar as garantías e non a reducilas. O TTIP non debe poñer en perigo os aspectos progresivos da lei de contratación pública da UE, que permiten que se realicen as contratacións públicas tendo en conta non só o prezo senón tamén outros aspectos como os ambientais e os sociais.

O TTIP, ao perseguir a liberalización total dos servizos públicos e a apertura da súa prestación ás empresas transnacionais (ETN), así como as compras e licitacións de bens e servizos das Administracións Públicas, pon en perigo todos os servizos e compras públicas, en todos os niveis de poder, e compromete a capacidade dos representantes elixidos para administrar libremente as súas comunidades e para promocionar a industria, emprego e iniciativas locais.

Deste xeito, as leis do comercio primarían sobre calquera outra consideración social, ignorando calquera lexislación continental, estatal, nacional, rexional ou local. As comunidades estarían dominadas por axustes estruturais restritivos debidos aos acordos e ás políticas de libre comercio e de protección do investidor.

Esta lóxica desmantela os servizos públicos e suprime a liberdade dos poderes locais para fornecer os servizos públicos e satisfacer as necesidades sociais das súas poboacións atendendo a políticas e plans de desenvolvemento industrial e de fomento da industria e emprego locais.

As cidades e os municipios europeos recoñecen a importancia do comercio de mercadorías e de servizos para o benestar da cidadanía. Con todo, a competitividade e o desenvolvemento económico non deberían ser os únicos criterios para determinar os acordos comerciais tales como o TTIP. Así mesmo, os aspectos ecolóxicos e sociais teñen que ser tidos en consideración en calquera negociación comercial bilateral.

As Administracións Locais:

- sendo as máis achegadas ás necesidades da cidadanía, teñen o deber de inxerencia e de resposta respecto do que planea o TTIP, se non queren ser corresponsables de poñer ás persoas e ao medio ambiente en perigo.
- sendo as canles adecuadas para promover os servizos públicos e a industria e emprego locais, deben esforzarse na súa promoción en resposta ao interese común.
- están obrigadas a resolver os retos sociais, económicos e ambientais e, consecuentemente, a defender a universalidade dos servizos públicos e a protexer a cidadanía.

As administracións locais deberían ampliar o debate público e democrático sobre o que realmente implica este Tratado e sobre a súa repercusión para os servizos e compras públicas:

- o comercio e o investimento só contribúen ao ben común e conducen a intercambios económica e socialmente beneficiosos cando se respectan as necesidades humanas en todo momento, e non se están baseados no beneficio dos especuladores financeiros e das empresas multinacionais.
- a eliminación programada e progresiva dos servizos públicos tradúcese na eliminación programada e progresiva da solidariedade e da democracia.
- a apertura máxima dos servizos e as compras públicas ás leis da competencia ten efectos contraproducentes en canto á súa accesibilidade, a súa calidade e o seu custo.
- os dereitos sociais son dereitos inalienables, polo que non poden depender exclusivamente da lóxica do mercado.
- só a existencia diversificada de servizos públicos socialmente útiles permite asegurar unha calidade de vida digna para todas as persoas, en estreito nexco co exercicio real da democracia.
- debe preservarse o control público para garantir o acceso aos bens comúns e á creación de novos servizos públicos, así como para favorecer a industria e emprego locais.

Por todo o exposto, sométese á consideración do Pleno do Concello de Poio a adopción dos seguintes

ACORDOS:

1. Declarar o Concello de Poio como “Municipio oposto ao Acordo Transatlántico de Comercio e Investimento (TTIP)”, en defensa dos servizos públicos básicos para a solidariedade e a redistribución social.
2. Solicitar do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas do Goberno estatal o seu apoio a todas as iniciativas dirixidas a manter o carácter público dos chamados servizos socialmente útiles.
3. Solicitar do Ministerio de Economía e Competitividade do Goberno estatal a suspensión das negociacións do TTIP e outros acordos comerciais similares, coa finalidade de conseguir que:
 - mecanismos como o ISDS (Mecanismos de Arbitraje Inversor-Estado) ou similares non sexan incluídos neste nin en ningún outro Tratado.
 - se defenda a actual política reguladora da UE e dos seus estados membros, de xeito que non se perdan competencias en materias de lexislación social, protección ao consumidor e ao medio ambiente.
 - o Tratado non se limite a obxectivos meramente económicos e que se lle dea a mesma importancia e consideración aos obxectivos sociais e ambientais.
 - se termine a actual falta de transparencia das negociacións, se faga pública toda a información e se abra un debate público na UE e nos seus respectivos parlamentos nacionais.
 - os servizos públicos e a propiedade intelectual sexan excluídos do Tratado.

Poio, a 15 de xuño de 2016

Silvia Díaz Iglesias